

WP5-A10. Raportul expertului extern privind rezultatele WP5.



Această lucrare este licențiată sub [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

"Finanțat de Uniunea Europeană. Punctele de vedere și opiniile exprimate aparțin, însă, exclusiv autorului (autorilor) și nu reflectă neapărat punctele de vedere și opiniile Uniunii Europene sau ale Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură (EACEA). Nici Uniunea Europeană și nici EACEA nu pot fi considerate răspunzătoare pentru acestea."



Transilvania
University
of Brasov





Cuprins

1. INTRODUCERE	3
2. CHESTIONARUL DE EVALUARE	4
3. RĂSPUNS	18
4. CONCLUZII	23

1. INTRODUCERE

Acest document prezintă rezultatele activității WP5-A10, intitulată „Raportul expertului extern privind rezultatele WP5”, care face parte din Pachetul de Lucru 5 (WP5) al proiectului RockChain. WP5 a fost dedicat consolidării, publicării și implementării Resursei Educaționale Deschise (OER) RockChain, cu scopul de a se asigura că rezultatele proiectului sunt accesibile, ușor de utilizat și gata de adoptare de către formatori, cursanți și părți interesate din industrie din toate țările partenere.

DNV a solicitat ajutorul unui expert de la o companie germană de piatră naturală pentru a evalua conținutul WP5. Revizuirea s-a concentrat asupra faptului dacă rezultatele WP5 sunt coerente, structurate profesional și implementabile practic în contexte reale de formare - în special în educația adulților și în mediile de învățare la locul de muncă, unde profilurile utilizatorilor, pregătirea digitală și disponibilitatea de timp pot varia foarte mult. Raportul a rezumat concluziile unei evaluări pedagogice independente și axate pe implementare.

Feedback-ul a fost colectat prin intermediul unui chestionar structurat, conceput pentru a valida calitatea generală, a identifica orice lacune sau bariere în calea adoptării și a sugera îmbunătățiri practice pentru a spori accesibilitatea, transferabilitatea și sustenabilitatea pe termen lung a resurselor educaționale deschise RockChain.

2. CHESTIONARUL DE EVALUARE

Chestionarul utilizat pentru evaluarea externă a WP5 a fost următorul:

RockChain. Evaluation of WP5: RockChain Open Educational Resource (OER).

TRANSVERSAL TECHNOLOGICAL SKILLS FOR THE ORNAMENTAL ROCK INDUSTRY
FOCUSING ON THE
APPLICABILITY OF BLOCKCHAIN IN A CIRCULAR ECONOMY
REFERENCE: 2023-1-DE02-KA220-ADU-000166863

mcarlitos.146@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

 No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria



ROCKCHAIN

Organisation: *

- ☐ Deutscher Naturwerkstein-Verband e.V. (DNV)
- ☐ Asociación Empresarial de Investigación Centro Tecnológico del Mármol, Piedra y Materiales (CTM)
- ☐ Universitatea Transilvania din Brasov (UNITbv)
- ☐ Klesarska skola (KSK)

1. Overall, how satisfied were you with the management and development of the WP5 (Work Package 5): RockChain Open Educational Resource (OER)?

	1	2	3	4	5	
Not satisfied at all	☐	☐	☐	☐	☐	Very satisfied

2. OER and web graphic design and project's corporate image. Please rate the following aspects.

Fully disagree Rather disagree Neither agree nor disagree Rather agree Fully agree

The graphic design of the Open Educational Resources (OER) and the corporate image of the project was professional and coherent.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

The visual identity of the project remained consistent throughout the materials created.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

The website design was attractive and facilitated navigation for users.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

3. IT production of RockChain Open Educational Resource. Please rate the following aspects.

Fully disagree Rather disagree Neither agree nor disagree Rather agree Fully agree

The computer production of the Open Educational Resources (OER) was carried out with high technical quality.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

The content of the OER was developed using technological tools appropriate for the project.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

The digital educational materials were accessible and easy to use.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

The production complied with the deadlines and standards established in the project.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

4. Pilot RockChain Course implementation for entrepreneurs and professionals over 45 years old in the ornamental rock industry. Please rate the following aspects.

Fully disagree Rather disagree Neither agree nor disagree Rather agree Fully agree

The implementation of the course was successful and achieved the objectives set.

☐
☐
☐
☐
☐

The methodology used in the pilot course in Athens was effective and adapted to local needs.

☐
☐
☐
☐
☐

The participants of the pilot course provided positive feedback on the content.

☐
☐
☐
☐
☐

The pilot course helped to identify possible areas for improvement in the training materials.

☐
☐
☐
☐
☐

5. Pilot RockChain Course implementation for VET teachers or in continuous training courses over 45 years old. Please rate the following aspects.

	Fully disagree	Rather disagree	Neither agree nor disagree	Rather agree	Fully agree
The implementation of the course was successful and achieved the objectives set.	☐	☐	☐	☐	☐
The methodology used in the pilot course in Athens was effective and adapted to local needs.	☐	☐	☐	☐	☐
The participants of the pilot course provided positive feedback on the content.	☐	☐	☐	☐	☐
The pilot course helped to identify possible areas for improvement in the training materials.	☐	☐	☐	☐	☐

6. Pilot RockChain Course implementation for adults over 45 years old from VET students or continuous training courses related to ornamental rock industry. Please rate the following aspects.

	Fully disagree	Rather disagree	Neither agree nor disagree	Rather agree	Fully agree
The implementation of the course was successful and achieved the objectives set.	☐	☐	☐	☐	☐
The methodology used in the pilot course in Athens was effective and adapted to local needs.	☐	☐	☐	☐	☐
The participants of the pilot course provided positive feedback on the content.	☐	☐	☐	☐	☐
The pilot course helped to identify possible areas for improvement in the training materials.	☐	☐	☐	☐	☐

7. Pilot RockChain Course implementation for adults over 45 years old of HE students and teachers related to mining. Please rate the following aspects.

Fully disagree Rather disagree Neither agree nor disagree Rather agree Fully agree

The implementation of the course was successful and achieved the objectives set.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

The methodology used in the pilot course in Athens was effective and adapted to local needs.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

The participants of the pilot course provided positive feedback on the content.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

The pilot course helped to identify possible areas for improvement in the training materials.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

8. Environment test and technical improvements. Please rate the following aspects.

	Fully disagree	Rather disagree	Neither agree nor disagree	Rather agree	Fully agree
The environment testing of the pilot courses was comprehensive.	☐	☐	☐	☐	☐
The pilot courses function effectively and reflect the project objectives.	☐	☐	☐	☐	☐
The results of testing and improvements were useful for enhancing the learning experience at the European level.	☐	☐	☐	☐	☐

9. Translations of the OER in all partners' languages. Please rate the following aspects.

Fully disagree Rather disagree Neither agree nor disagree Rather agree Fully agree

The quality of the translations facilitated the understanding of the results in all participating countries.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

All translations were done in a timely manner and within the established deadlines.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

The translation of the results contributed to better communication between the project partners.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

10. Final International Seminar in Würzburg (Germany). Please rate the following aspects.

Fully disagree Rather disagree Neither agree nor disagree Rather agree Fully agree

The Final International Seminar in Würzburg was organised effectively.

☐
☐
☐
☐
☐

The topics addressed at the seminar were relevant and aligned with the project objectives.

☐
☐
☐
☐
☐

The organisation and logistics of the seminar were adequate to encourage participation.

☐
☐
☐
☐
☐

11. External expert report of WP5 Results. Please rate the following aspects.

Fully disagree Rather disagree Neither agree nor disagree Rather agree Fully agree

The external expert's report on the results of WP5 provided an objective and detailed assessment.

☐
☐
☐
☐
☐

The recommendations of the external expert were clear and applicable for the improvement of the project.

☐
☐
☐
☐
☐

The report highlighted strengths and areas for improvement in the results obtained in WP5.

☐
☐
☐
☐
☐

The external evaluation was useful to validate the quality and effectiveness of the WP5 results.

☐
☐
☐
☐
☐



12. Remarks. Please add any comments you consider appropriate about the tasks developed in this WP3.

Tu respuesta

13. Please, tell us what kind of improvement you can suggest for the WP3:

Tu respuesta



Co-funded by the European Union

"Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them".

In compliance with the provisions of the LOPD (Organic Law on the Protection of Personal Data), USE informs you that your personal data reflected in our commercial documentation will be incorporated into an automated file with the purpose of being used for the development of the commercial activity itself and to inform you of those products, services and events offered by the entity and that could be of interest to you. You can select "no" in the previous question or, subsequently, exercise your rights of access, rectification, cancellation and opposition by sending a request to the following e-mail address: info@natursteinverband.de

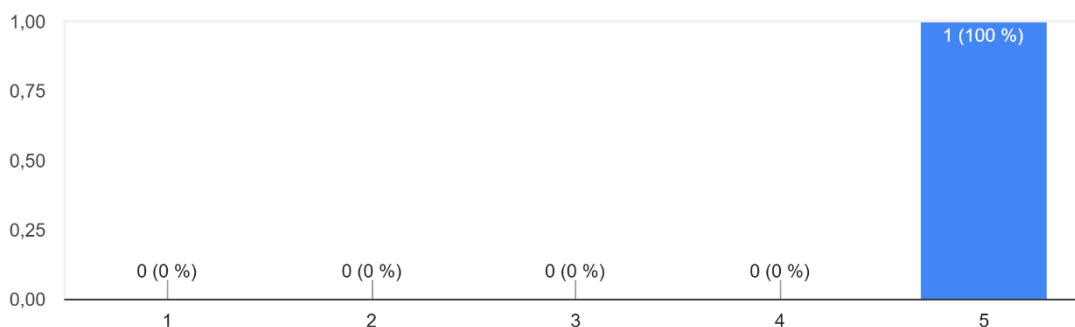
[Enviar](#)[Borrar formulario](#)

3. RĂSPUNS

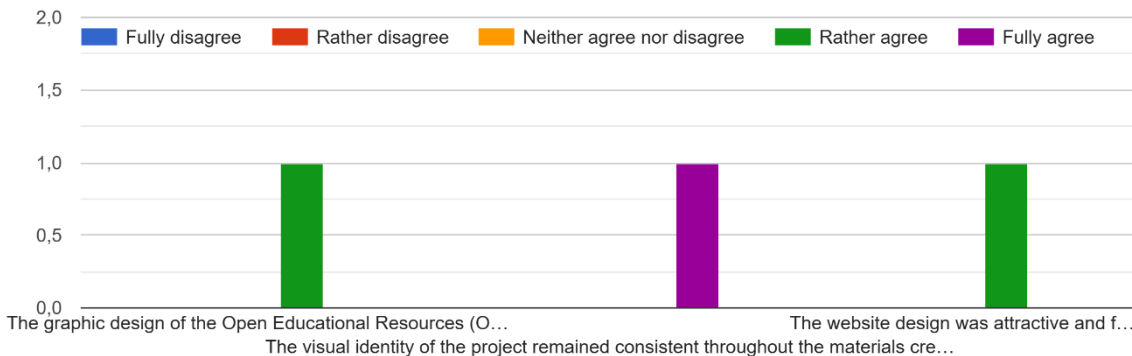
Răspunsurile la chestionarul pentru WP5 sunt prezentate mai jos (capturi de ecran ale răspunsurilor scrise și reprezentare grafică a evaluărilor):

1. Overall, how satisfied were you with the management and development of the WP5 (Work Package 5): RockChain Open Educational Resource (OER)?

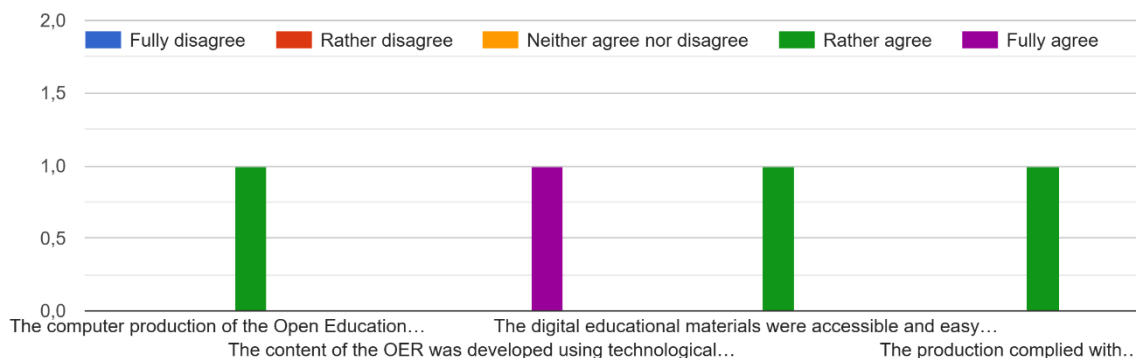
1 respuesta



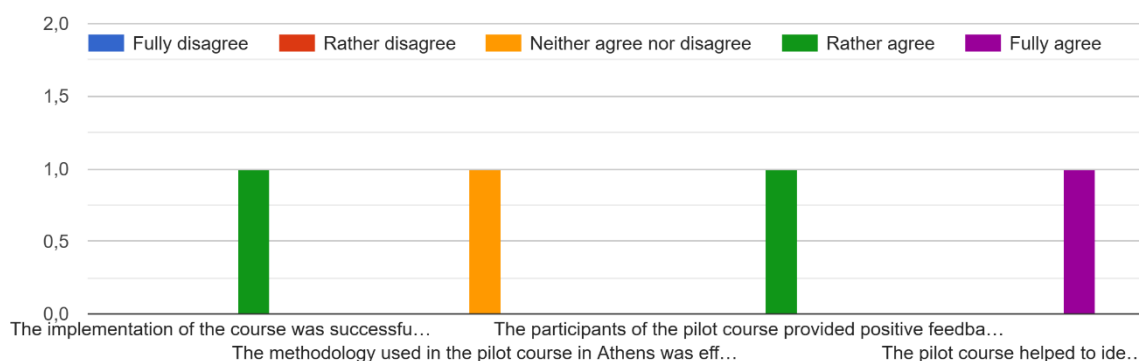
2. OER and web graphic design and project's corporate image. Please rate the following aspects.



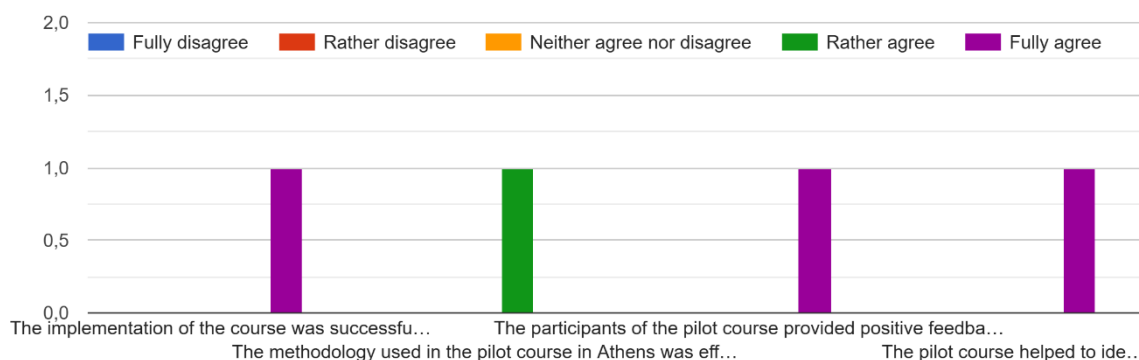
3. IT production of RockChain Open Educational Resource. Please rate the following aspects.



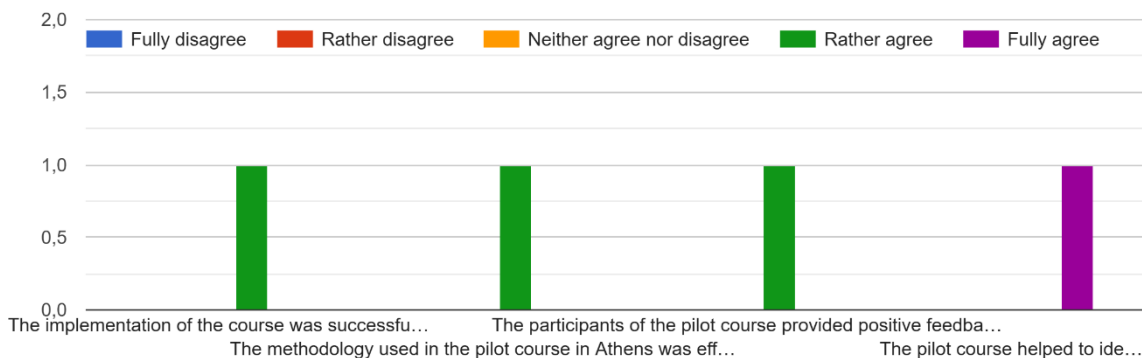
4. Pilot RockChain Course implementation for entrepreneurs and professionals over 45 years old in the ornamental rock industry. Please rate the following aspects.



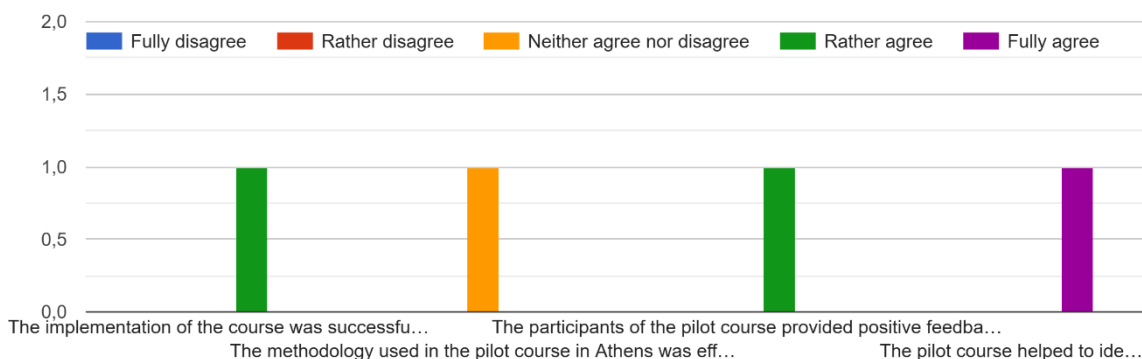
5. Pilot RockChain Course implementation for VET teachers or in continuous training courses over 45 years old. Please rate the following aspects.



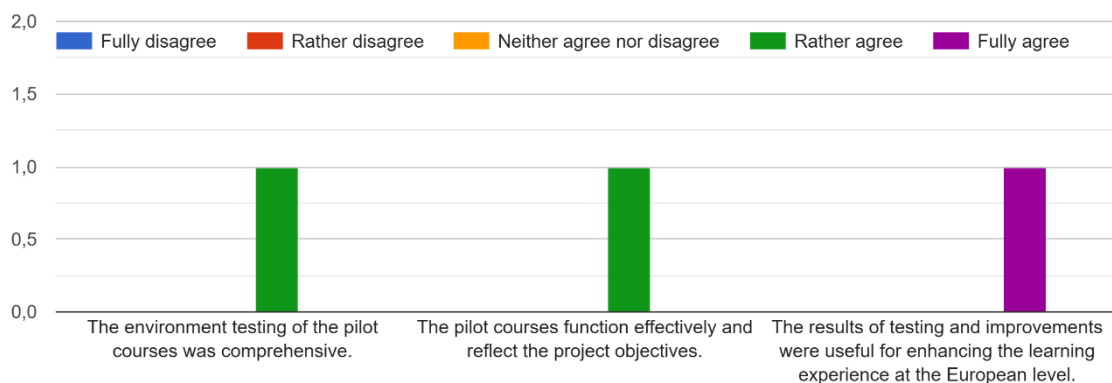
6. Pilot RockChain Course implementation for adults over 45 years old from VET students or continuous training courses related to ornamental rock industry. Please rate the following aspects.



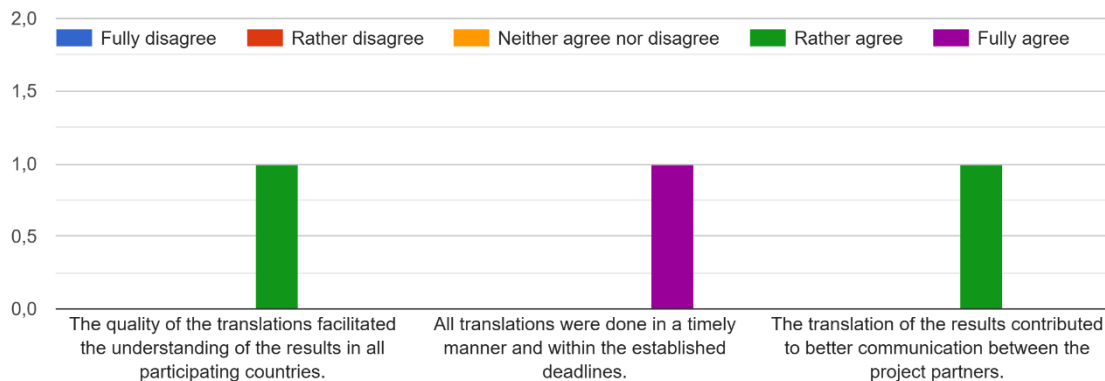
7. Pilot RockChain Course implementation for adults over 45 years old of HE students and teachers related to mining. Please rate the following aspects.



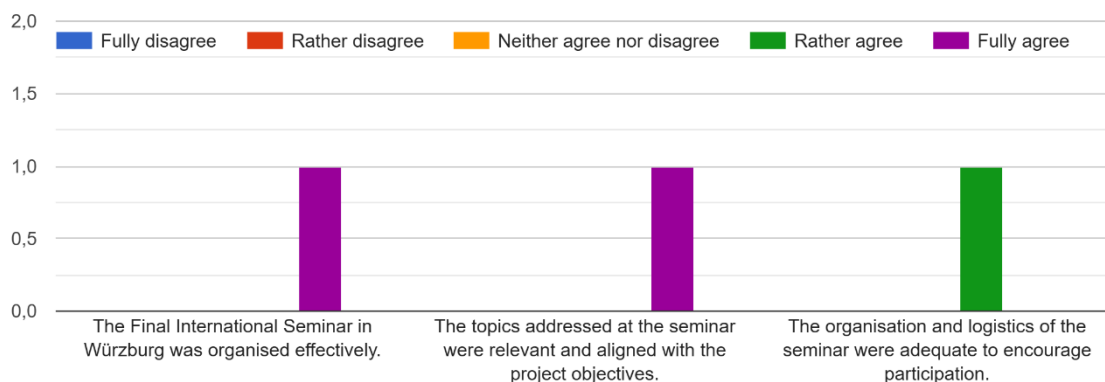
8. Environment test and technical improvements. Please rate the following aspects.



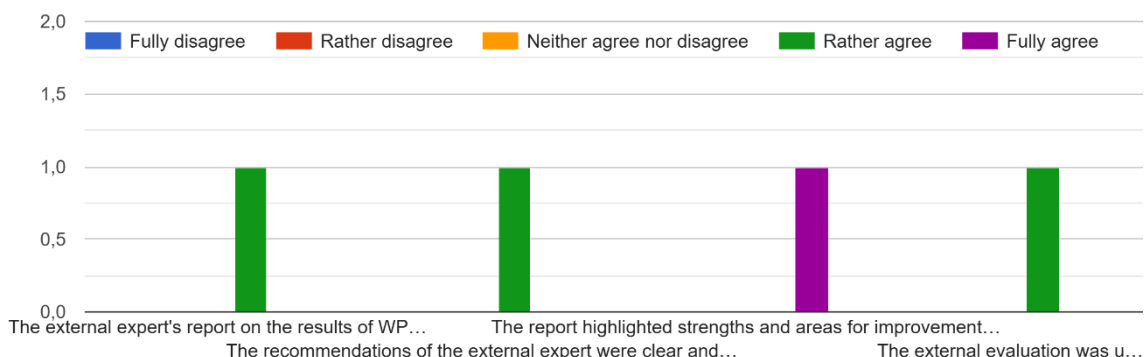
9. Translations of the OER in all partners' languages. Please rate the following aspects.



10. Final International Seminar in Würzburg (Germany). Please rate the following aspects.



11. External expert report of WP5 Results. Please rate the following aspects.



12. Remarks. Please add any comments you consider appropriate about the tasks developed in this WP3.

1 respuesta

WP5 delivers a solid and coherent dissemination and learning ecosystem (website + OER repository + course environment + pilots + final seminar). The strongest point is the combination of structured content with an applied/gamified tool, which helps translate abstract concepts (blockchain/traceability) into practice-oriented learning.

Main limitations are not about "quality of content", but about adoption: onboarding for new users, accessibility for low digital-skill adult learners, and clarity on how trainers should deploy the materials in short sessions. Some questionnaire items appear to contain template inconsistencies (e.g., "Athens", WP3 references), which should be corrected to avoid confusion and to strengthen evidence quality.

13. Please, tell us what kind of improvement you can suggest for the WP3:

1 respuesta

Add a "Start here" guided entry point with recommended learning paths by profile (worker/technician/trainer/manager).

Strengthen accessibility (WCAG-oriented checks, clearer typography hierarchy, mobile-first usability, downloadable quick guides).

Provide trainer-ready assets: session plans (2h/4h/8h), assessment rubrics, and "classroom scripts" for the app exercise.

Improve translation consistency through a shared glossary and cross-review process.

Include analytics/monitoring (basic KPIs of OER usage, course access, completion proxies) to evidence uptake and sustainability.

4. CONCLUZII

Evaluarea externă acordă un scor general de satisfacție de 4 din 5, sugerând că WP5 oferă un strat coerent și destul de matur, orientat către public, al proiectului RockChain. Pachetul de lucru este considerat ca consolidând cu succes o identitate vizuală clară, o prezență web funcțională, un mediu OER accesibil și un proces de implementare validat prin cursuri pilot și activități de diseminare. Per total, WP5 este considerat suficient de solid pentru a sprijini furnizarea de cursuri și implicarea părților interesate în țările partenere.

Printre cele mai apreciate aspecte se numără imaginea corporativă profesională și consistentă, care facilitează interacțiunea cu companiile, furnizorii de VET și organizațiile sectoriale; structura tehnică a mediului OER, care permite accesul facil la materiale și susține atât sesiunile facilitate, cât și studiul individual ghidat; logica pilot care implică diferite grupuri țintă (profesioniști din industrie, profesori și studenți VET și cursanți ÎS), care consolidează relevanța și confirmă fezabilitatea instrumentului în contexte reale de formare; și livrarea la timp a versiunilor multilingve, împreună cu valoarea adăugată a seminarului internațional din Germania, care a contribuit la alinierea eforturilor de implementare și la consolidarea diseminării.

Acestea fiind spuse, evaluarea evidențiază, de asemenea, câteva riscuri practice care ar putea afecta adoptarea dacă nu sunt abordate. Principala problemă se referă la integrare: noii utilizatori - în special adulții cu încredere digitală scăzută - au nevoie de puncte de intrare mai clare, îndrumări mai structurate și un limbaj mai simplu pentru a reduce încărcarea cognitivă atunci când întâlnesc pentru prima dată concepte legate de blockchain. Accesibilitatea trebuie, de asemenea, consolidată, cu verificări ale unor aspecte precum lizibilitatea, ierarhia vizuală, utilizabilitatea mobilă și formate alternative pentru grupurile cu abilități mixte. În cele din urmă, evaluarea notează că dovezile impactului ar putea fi mai puternice prin includerea unor indicatori de utilizare de bază, a unor șabloane de feedback mai clare și a unei mai bune alinieri între chestionare și domeniul de aplicare al WP5 pentru a evita confuzia în timpul raportării.

Recomandările prioritare au inclus adăugarea unui punct de intrare cu căi de învățare sugerate în funcție de profilul utilizatorului (lucrător, tehnician, formator, manager), împreună cu un scurt ghid de integrare pentru a facilita accesul; îmbunătățirea accesibilității prin verificări practice și ghiduri rapide descărcabile pentru cursanții cu competențe digitale scăzute; furnizarea de materiale pregătite pentru formator, cum ar fi planuri de sesiune, variații de timp, rubrici de evaluare, sfaturi de depanare și îndrumări minime pentru configurarea tehnică; îmbunătățirea consecvenței interlingvistice cu un glosar multilingv comun și o etapă simplă de asigurare a calității pentru terminologia tradusă; și integrarea instrumentelor de monitorizare a luminii și a șabloanelor de raportare (statistici de utilizare, indicatori de finalizare, rezumate de

feedback) pentru a sprijini adoptarea bazată pe dovezi și sustenabilitatea pe termen lung.

În ceea ce privește implementarea recomandărilor, WP5 a fost îmbunătățit:

- prin structurarea mediului site-ului web/OER/cursului ca o cale de acces ghidată și consolidarea navigării pas cu pas în timpul proiectelor pilot;
- accesibilitatea pentru adulții cu competențe digitale scăzute a fost susținută prin acces flexibil la materialele din OER, plus adaptări facilitate la livrare;
- posibilitatea de implementare a formatorilor a fost demonstrată prin experiențe anterioare (WP5-A3 până la A6) cu formate pilot (sesiuni scurte, cum ar fi structuri de 2h/4h) și îndrumări practice pentru derularea exercițiului din aplicație;
- consecvența traducerii a fost îmbunătățită prin revizuirea contextuală în livrarea multilingvă;
- și monitorizarea/calitatea dovezilor a fost consolidată prin liste de prezență sistematice, chestionare și rapoarte consolidate, în timp ce inconsecvențele șabloanelor au fost corectate în timpul consolidării finale pentru a evita referințele confuze.

Este de menționat că, în acest WP5-A10, expertul extern a subliniat că principalele bariere erau deja orientate spre adoptare (integrare clară, accesibilitate pentru adulții cu competențe digitale scăzute și îndrumări din partea formatorilor pentru sesiuni scurte, ușor de implementat), iar feedback-ul participanților la sondajul pilot a reflectat puternic aceleași nevoi - în special solicitând îndrumări pas cu pas mai clare, mai mult timp practic cu aplicația și o intrare mai ușoară în mediul de învățare. WP5-A7 a folosit apoi dovezile consolidate din cele 79 de chestionare pilot pentru a prioritiza exact aceste domenii în ciclul final de rafinare a pachetului OER/formare (îmbunătățirea stratului „cum să începi / cum să îl conduci”, consolidarea implementării formatorilor și reducerea fricțiunilor pentru utilizatorii începători), corelând astfel direct semnalele experienței utilizatorului din proiectele pilot cu direcțiile de îmbunătățire formalizate în evaluarea externă.